



**С.В. Мигин** —  
заместитель  
руководителя  
Росаккредитации

## ИЕРАРХИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ АККРЕДИТАЦИИ

Международная практика аккредитации базируется на двух уровнях: региональном и глобальном. В рамках первого существуют такие ассоциации как EA, APLAC, PAC, IAAC, SADCA, AFRAC, ARAC, в рамках второго — как ILAC и IAF. Органы по аккредитации большинства стран одновременно являются членами ассоциаций обоих уровней. Исключение составляют органы по аккредитации из тех частей света, где региональное сотрудничество еще не получило должного развития. Такие органы являются неаффилированными членами международных ассоциаций.

Деятельность ILAC и IAF базируется на принципе прямого членства органов по аккредитации. В составе IAF более 100 членов, в ILAC — 146. В общей сложности в обеих ассоциациях представлено 112 экономик. Основным «продуктом» деятельности ILAC и IAF являются международные соглашения о взаимном признании сертификатов соответствия и протоколов испытаний, оформленных органами по оценке

### Читайте и узнаете:

- о существующих региональных и международных организациях по аккредитации;
- о тенденциях развития международных и региональных организаций по аккредитации;
- о достижениях отечественной системы аккредитации в рамках регионального сотрудничества

### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

аккредитация, международные и региональные организации по аккредитации, ILAC, IAF

# МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО АККРЕДИТАЦИИ

В статье рассмотрены уровни регулирования деятельности по аккредитации в мире. Перечислены направления развития международной аккредитации. Основное из них — повышение роли регионального сотрудничества по аккредитации

соответствия, аккредитованными подписантами соглашений. Цель таких соглашений — обеспечение качества, достоверности и, как следствие, глобальное признание результатов деятельности аккредитованных лиц.

Более того, регуляторы во многих странах демонстрируют уверенность в аккредитации, включая в национальное законодательство положения, предполагающие, что соответствие продукции и услуг установленным обязательным требованиям подтверждается аккредитованными органами по оценке соответствия.

В качестве инструмента обеспечения и подтверждения качества аккредитации и услуг, предоставляемых органами по аккредитации, является механизм паритетной оценки. Система управляется ILAC и IAF, но проведение непосредственно взаимных оценок аккредитованных органов делегировано региональным ассоциациям (за исключением паритетных оценок неаффилированных органов по аккредитации). Механизм же паритетной оценки региональных ассоциаций, включая свидетельский аудит того, как региональная ассоциация организует взаимную

оценку своими членами друг друга, реализуют международные ассоциации.

## ВЫЗОВЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ АККРЕДИТАЦИИ

В настоящее время международные ассоциации столкнулись с рядом вызовов. В первую очередь — это жесткие ресурсные ограничения. Отсюда вытекает необходимость конкурировать с

повышает роль последних в принятии решений: на глобальном уровне будут обсуждаться представленные региональными организациями уже согласованные на уровне национальных органов позиции по тому или иному вопросу. То есть в случае, если вопрос носит частный характер и не наносит ущерба доверию к системе аккредитации в целом, он будет решаться региональными ассоциа-

четливее предъявляются требования по вовлечению в сферу государственного регулирования.

В этом контексте перед международными ассоциациями стоит сложная задача: обеспечить правильное использование аккредитации для целей государственного регулирования в соответствии с международными правилами, допуская при этом в отдельных сферах небольшие отклонения правил аккредитации, устанавливаемых региональными ассоциациями и регуляторами, от глобального подхода (но не вступающих в противоречие с глобальным подходом). Данному процессу сопутствует и тот факт, что *ILAC* и *IAF* в своей деятельности исходят из принципа разумной детализации правил.

**С точки зрения органов по аккредитации членство в рамках региональной, а не международной ассоциации по аккредитации экономически целесообразнее, а выгода — очевиднее**

региональными ассоциациями за ограниченные ресурсы. При этом с точки зрения органов по аккредитации членство в рамках региональной ассоциации экономически целесообразнее, а выгода — очевиднее, так как интересы участников однороднее. Одновременно с этим стоит проблема недостаточности гармонизации между глобальным и региональным уровнями, а также обеспечения мониторинга применения региональными ассоциациями и органами по аккредитации решений *ILAC* и *IAF*.

В настоящее время международные ассоциации по аккредитации обсуждают подходы к пересмотру формата своей работы. Предстоит сделать исторический выбор: сохранить ли принцип, основанный на индивидуальном членстве органов по аккредитации, или перейти к «зонтичному» формату работы, когда головная ассоциация будет лишь координировать работу региональных. Второй подход

этим позволит последним использовать различающиеся (хотя и незначительно) подходы к решению технических проблем без ущерба для целостности системы.

Одновременно наблюдается тенденция повышения роли регионального сотрудничества в сфере аккредитации как неотъемлемой

## РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ

Исходя из вышесказанного, предлагается закрепить за региональными ассоциациями по аккредитации возможность интерпретации критериев аккредитации с учетом региональной специфики. Это позволит в большей степени отвечать запросам регу-

**Перед международными ассоциациями стоит сложная задача: обеспечить правильное использование аккредитации для целей государственного регулирования в соответствии с международными правилами, допуская при этом в отдельных сферах небольшие отклонения региональных правил аккредитации от глобального подхода**

части региональной экономической кооперации и общей интеграционной политики. При этом к органам по аккредитации все от-

ляторов и рынков и фактически легитимизирует вариативность применения требований аккредитации. Неразумно не восполь-

зоваться такой возможностью, так как снижение темпов интеграции органов по аккредитации евразийского региона в конечном итоге создаст предпосылки для сдерживания региональных интеграционных процессов и затормозит устранение технических барьеров во взаимной торговле.

Таким образом, основная задача, стоящая перед органами по аккредитации — обеспечение эквивалентности результатов через применение стандарта ИСО/МЭК 17011-2009 «Оценка соответствия. Общие требования к органам по аккредитации, аккредитующим органы по оценке соответствия» и других стандартов оценки соответствия. Способы же реализации могут быть делегированы на уровень признанных региональных ассоциаций. Причем опыт свидетельствует, что одно и то же требование стандарта может быть по-разному реализовано в разных правовых системах.

Далеко за примерами ходить не надо. В настоящий момент резко интенсифицировано сотрудничество органов по аккредитации стран-членов СНГ. При этом несмотря на то, что в данных государствах системы технического регулирования имеют много схожих элементов, решения в сфере аккредитации у них различаются. Это касается как организационно-правовой формы органа по аккредитации, так и процедур работы. Однако, такая ситуация не мешает демонстрации соответствия требованиям международных стандартов. Вместе с тем тот факт, что трактовки государств-членов СНГ, находясь в допустимом «коридоре» требований стандарта ИСО/МЭК 17011-2009, порой значи-

тельно расходятся между собой, делает востребованной работу и по синхронизации подходов.

## РЕЗЮМЕ

Таким образом, перед национальными органами по аккредитации стран СНГ стоит задача поиска оптимальных решений, позволяющих одновременно двигаться по заданному регулятором, органами по техническому регулированию направлению, оставаясь при этом в поле международных стандартов деятельности органов по аккредитации и аккредитованных лиц. И решить эту задачу в условиях современных реал-

лий можно только создав региональную ассоциацию по аккредитации, поскольку именно этот уровень *ILAC* и *IAF* планирует наделить некоторой автономией в принятии решений по вопросам технического характера.

Первым шагом в этом направлении стало подписание 24.01.2014 г. Меморандума о сотрудничестве национальных органов по аккредитации государств-участников СНГ (Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республики Молдова, Российская Федерация, Украина).

[ККП]

## СПРАВКА

### Региональные организации по аккредитации

**EA (European co-operation for Accreditation)** — Европейское сотрудничество по аккредитации.  
<http://www.european-accreditation.org>

**APLAC (Asia Pacific Laboratory Accreditation Cooperation)** — Сотрудничество органов по аккредитации в Азиатско-Тихоокеанском регионе.  
<https://www.aplac.org>

**PAC (Pacific Accreditation Cooperation)** — Тихоокеанское сотрудничество в области аккредитации.  
<http://www.аpec-pac.org/>

**IAAC (Inter American Accreditation Cooperation)** — Межамериканская организация по аккредитации.  
<http://www.iaac.net/>

**SADCA (The Southern African Development Community Cooperation in Accreditation)** — Южно-Африканский комитет развития по аккредитации.  
<http://www.sadca.org/>

**ARAC (The Arab Accreditation)** — Арабская организация по аккредитации.  
<http://arabarac.org/>